

主辦及策劃機構：



香港聖公會麥理浩夫人中心
H.K.S.K.H. LADY MACLEHOSE CENTRE

香港聖公會麥理浩夫人中心 1985年創辦，由香港聖公會及香港聖公會屬下各堂共同擁有。Wholly owned by Hong Kong Sheng Kung Hui Welfare Council Limited.



救災 HKJCDPRI 香港賽馬會災難應變及救援研究中心
Hong Kong Jockey Club
Disaster Preparedness and Response Institute

救災 HKJCDPRI 香港賽馬會災難應變及救援研究中心

社區防災能力建設計劃

「無惘。知災」 舊區居民社區教育計劃

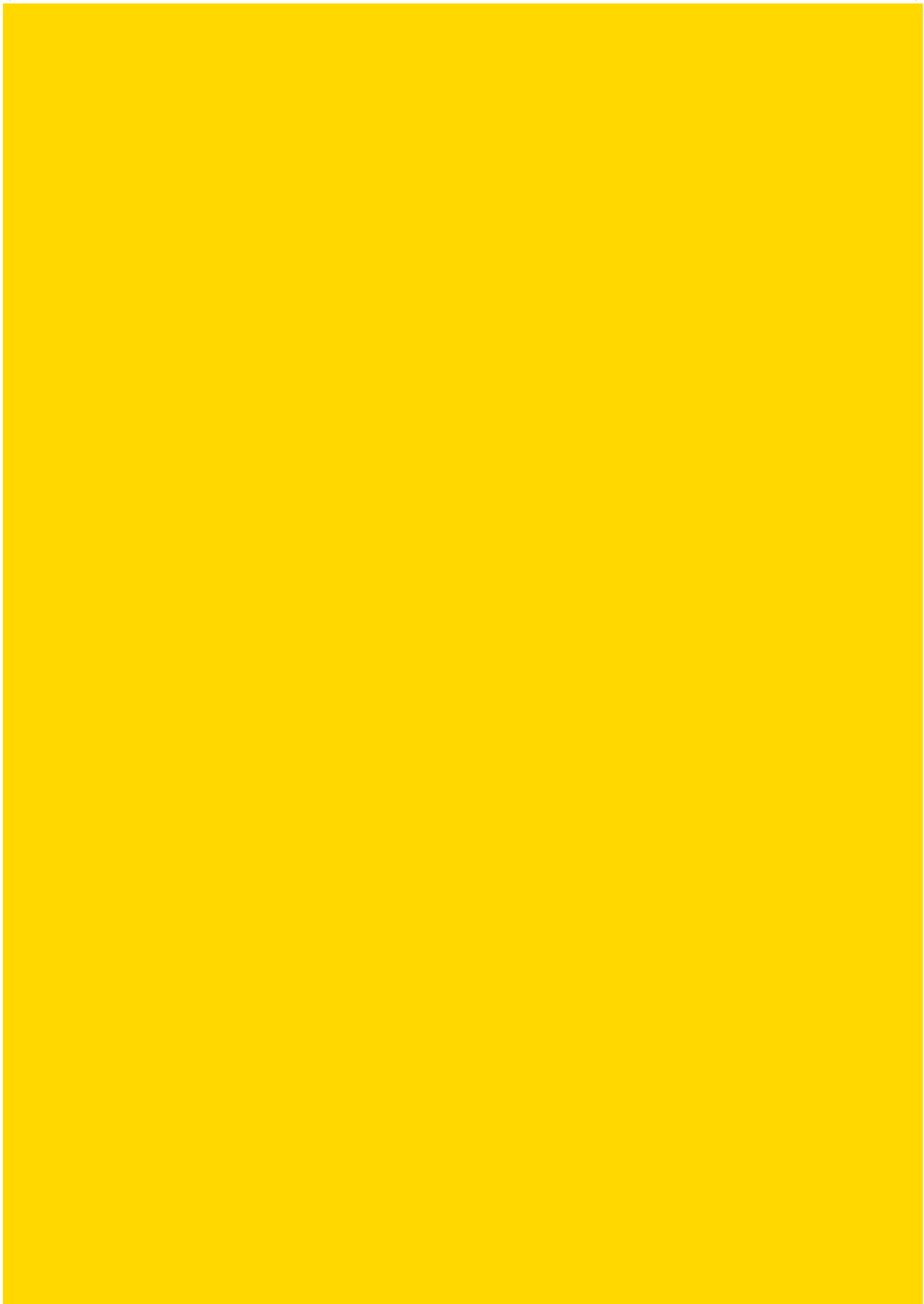
有關風災對不適切居所居民 影響問卷調查報告

捐助機構：



香港賽馬會慈善信託基金
The Hong Kong Jockey Club Charities Trust
同心 同步 同進 RIDING HIGH TOGETHER

「無惘。知災」 舊區居民社區教育計劃



「無憫。知災」舊區居民社區教育計劃

有關風災對不適切居所
居民影響問卷調查報告

目錄

1. 調查背景.....	6
2. 調查目的.....	12
3. 調查方法.....	13
4. 調查結果.....	14
4.1 受訪者基本資料.....	14
4.2 受訪者年齡組別.....	14
4.3 受訪者所居住的不適切居所類型.....	15
4.4 居住年期.....	15
4.5 租約情況.....	16
4.6 租約上維修責任的情況.....	16
4.7 教育程度.....	17
4.8 職業.....	18
4.9 家庭成員數目.....	18
4.10 家庭收入.....	19
4.11 居住身份.....	19
4.12 颱風曾為受訪者居所帶來的影響.....	20
4.13 颱風曾為受訪者所居住的大廈帶來的影響.....	20
4.14 颱風曾為受訪者家庭生活帶來的影響.....	21
4.15 受訪者曾否擔心颱風會影響/破壞你的居所.....	21
4.16 颱風後曾經獲得的資源.....	22
4.17 颱風後最需要的應急援助.....	22

4.18 防災意識及能力.....	23
4.19 獲得預防颱風的消息的途徑.....	23
4.20 所獲得的預防颱風訊息之可靠性.....	24
4.21 對於自己的防風意識的評分.....	24
4.22 有否需要增加自己的防風意識及能力.....	25
4.23 增強防風意識和能力的渠道.....	25
5. 結果分析.....	26
5.1 不適切居所易受颱風破壞租約未能保障租戶.....	27
5.2 災後住戶獨力承擔，需要經濟、食物及義工援助.....	27
5.3 日常生活大受困擾，基層住戶百上加斤.....	27
5.4 居民高估風災意識，主要靠新聞接收防風知識.....	27
6. 建議.....	28
6.1 政策層面.....	29
6.1.1 將不適切居所列入風災高危地區，優先進行災前災後工作.....	29
6.1.2 針對劏房等不適切居所，設立居住環境質素「最佳執行範例」.....	30
6.1.3 成立專業「防災支援小隊」及資助非政府機構組織義工隊.....	30
6.1.4 訂立完整災後支援制度.....	31
6.2 社區層面.....	32
6.2.1 合力組織「防災社區網絡」推動韌性社區.....	32
6.2.2 民間自發義工隊，建立社區互助網絡.....	32
6.3 個人層面.....	33
6.3.1. 鼓勵住戶從可靠渠道獲取防災資訊.....	33

調查背景



本港颱風現況

香港天文台於1980–2010年間只發出過兩次十號颶風訊號。隨著地球暖化，氣象變化不穩定，香港於2017及2018年已受兩個超強颱風「天鴿」及「山竹」吹襲，為脆弱社區帶來極大影響。新界近郊地區以及維港兩岸的市區都出現水浸、玻璃門窗爆裂、海水倒灌、塌樹、棚架倒塌和山泥傾瀉等狀況。全港不少市民就路面情況停工及停課，有些甚至面臨停水和停電的困境，颱風對市民的日常生活造成極大的負面影響。

有關「社區防災能力建設計劃」

有見於脆弱社區應災能力不足，香港賽馬會災難防護應變教研中心自2016年起，與地區組織及學校合作，根據各地區和群體的獨特性，共同設計和推行「社區防災能力建設計劃」，提升民眾的防災意識和知識。至今，教研中心已與11間非牟利機構於受災機會較高的地區共同構建「社區防災能力建設計劃」，其中包括大澳和光板田村，服務超過20,000名弱勢社群如聽障人士和長者等。透過深入的接觸與交流，多角度了解社區的抗災需要，並作出針對性的教育活動，提升備災能力。

有關「無懼。知災」舊區居民社區教育計劃

香港賽馬會災難防護應變教研中心由香港賽馬會慈善信託基金捐助，並在香港醫學專科學院的帶領下成立，旨在提升社會各界的災難防護及應變能力，共建安全社區。

香港聖公會麥理浩夫人中心一直致力服務葵青區的基層住戶，當中不少居民居住於環境欠佳的不適切居所，包括分間房屋（俗稱「劏房」）、天台屋和平台僭建物等。過去兩次超強颱風吹襲時，位於舊樓的不適切居所因裝修殘舊及僭建問題，出現嚴重滲水、天花剝落、水浸等情況，亦有天台屋的整個屋頂被颱風吹走，居民瞬間流離失所。本機構的前線同事發現這些住戶的身心和日常生活都極受颱風影響。



有見及此，香港聖公會麥理浩夫人中心與香港賽馬會災難防護應變教研中心於2019年合作設計和策劃「『無憫。知災』舊區居民社區教育計劃」，於服務的區域設立策略性風災教育網絡。

兩間機構從2016–2017年「『防災。房禍』劏房居民社區教育計劃」中初步掌握葵青區不適切居所住戶的人口分佈、社會經濟背景、防災意識等，發現他們因缺乏合適的支援渠道及保障，受災風險較高。

因此，本年度計劃針對不適切居所住戶的生活習性設計「防災社區互助網絡」及「鄰里支援系統」，通過由下而上的接觸，確立各持份者在防災工作上的崗位；更推行「舊樓安全防災全接觸」上門外展教育計劃，透過與法團、大廈及租客深入接觸，親身了解住戶的居住環境及聆聽其防災需要，並促進各界合作，共同建立具備災能力的社區。

在教研中心對本計劃的資助及支持下，機構與社區關鍵持份者建立「社區互助網絡」，例如透過與其中一棟舊樓的法團會面，發現舊樓有非華裔的住戶看不懂中文的防災海報。機構於是將海報翻譯成烏都語，以照顧不同族裔住戶的需要。機構亦與沒有法團的大廈住戶接觸並考察其消防設備，發現舊樓內沒有消防告示牌令住戶擔心火災時未能有秩序逃生。故此，機構為大廈印製及安裝消防告示牌，讓住戶能夠掌握逃生方向。





「社區互助網絡」模式

計劃以住戶最受困擾的災害—「風災」為切入點，針對住戶的生活模式設計一連串活動，灌輸正確的防災態度及訊息。為接觸相關持份者（如業主立案法團、物業管理者、住戶、社區人士、防災機構），計劃的活動包括流動教育街站、上門與住戶接觸、與法團會面了解大廈的備災需要、走訪社區觀察舊樓的防災設備，及進行「有關風災對不適切居所居民影響問卷調查」。

活動節數如下：

「劏房衛生全接觸」 社區教育推廣站

提供火警逃生和環境安全衛生等有用資訊，透過有獎問答遊戲送贈逃生和防蟲物資，讓劏房居民了解並提升相關的知識及應對方法。

接觸人數

1680人 12次

「舊樓安全防災全接觸」 上門外展教育（法團篇）

與法團合作，商討以下事項：

- 提升大廈人士對舊樓安全和應對風災的意識（如在當眼位置貼上教育海報）
- 安裝所需防火設備（如滅火筒、逃生指示牌）

接觸人數

2056人 10次

「舊樓安全防災全接觸」 上門外展教育（大廈篇）

走訪業主立案法團低度運作的大廈，嘗試接觸當中的住戶，了解他們的防災意識和觀察大廈的防災設備。

接觸人數

1504人 7次

「舊樓安全防災全接觸」 上門外展教育（租客篇）

上門接觸劏房住戶以進行教育工作，通過面談及派發有用資訊和逃生包，提升劏房居民應對火災、風災及蟲患的知識和關注。

接觸人數

286人 11次

「有關風災對不適切居所居民影響」問卷調查

透過到訪面談和量性調查，了解颱風對不適切居所（劏房、天台屋、平台屋等）居民的影響以及居民應對颱風的知識和關注。

接觸人數

135人 10次

計劃為期14個月，接觸超過3,000名市民及不適切居所住戶，證明「防災社區互助網絡」的可行性，期望能為同類舊區提供重要的參考，加強劏房戶社區的備災能力。

針對颱風對不適切居所居民影響的問卷調查

雖然計劃有效提升住戶的防災意識及促進持份者對防災工作的合作，兩間機構發現現時未有針對颱風如何影響不適切居所住戶的調查。有見及此，兩間機構進行「有關風災對不適切居所居民影響」的探索性調查，收集有關颱風對住戶的影響、住戶的防災意識、所需的防災和災後支援等數據。

透過公布是次調查的結果，讓社會大眾及政府更了解不適切居所住戶面對的問題及需要，共同探討相關的防災及災後應急支援服務，加以改善並加強社區的防災意識，提高市民應對風災的能力。

定義不適切居所

不適切居所包括俗稱「劏房」的分間單位、籠屋、床位、板間房或天台屋等。聯合國對於「適足住屋權」(The Right to Adequate Housing) 有明確的定義——「它是指安全、和平、有尊嚴地居住某處的權利」。「適足住屋權」包括七個標準：

1. 法定住屋權的保障：居住者受法律保護，免受強迫遷離、騷擾和其他威脅；
2. 可負擔性：與住房有關的個人或家庭成本不應危害或損害居住者享有其他基本需要（例如於食物、教育、醫療保健等）；
3. 宜居程度：適足住屋應至少提供適當的空間，保護居住者免受嚴寒、潮濕、炎熱、風雨或其他健康威脅、結構危險和傳病媒介；
4. 供應服務、材料、設備和基礎設施：居住者應能取得安全飲用水、衛生和洗滌設施、烹調、取暖、照明能源、食物儲藏、垃圾處理設備等；
5. 住屋機會：必須充分考慮處境不利及被邊緣化的特殊住屋需要（例如貧困人群、受歧視人群、殘疾人士、自然災害受害者等）；
6. 居住地點：適足住房位置應便利就業機會、保健服務、就學、托兒中心和其他社會設施的位置，亦不應建在或直接鄰近威脅居住者健康的污染地區；
7. 適當的文化環境：應尊重和考慮文化特性和生活方式的表達。

不適切居所的住戶缺乏以上「適足住屋權」保障，曾經有傳媒報導他們亦普遍面對濫收水電¹、租金收入比例失衡²以及不平等的租約條例³等問題。

1 劏房戶遭濫收水電費 調查：每度電被收貴近5成. (2019, July 26). Retrieved November 7, 2019, from <http://std.stheadline.com/instant/articles/detail/1053484/即時-香港-劏房戶遭濫收水電費-調查-每度電被收貴近5成>.

2 租金佔基層收入4成 劏房戶：只能吃麵包 | 獨媒報導 | 香港獨立媒體網. (2017, January 23). Retrieved November 7, 2019, from <http://www.inmediahk.net/node/1047210>.

3 團體公布劏房租約不平等條款 濫收水電費最離譜 (14:21) – 20190828 – 港聞. (2019, August 28). Retrieved November 7, 2019, from <https://news.mingpao.com/ins/港聞/article/20190828/s00001/1566966936518/團體公布劏房租約不平等條款-濫收水電費最離譜>



定義減輕災害風險 (Disaster Risk Reduction)

根據聯合國國際減災戰略秘書處 (United Nations Office for Disaster Risk Reduction)，減輕災害風險 (Disaster Risk Reduction) 是令社會和社區達到更強的抗災力的方法，而減輕災害風險的工作包含所有能夠讓人類、村落、城市和國家在面對災害時有更強的御災力、降低他們的風險和脆弱性的政策、策略和方法。

減輕災害風險 (Disaster Risk Reduction) 包含不同的元素：

- 防災包含所有能夠直接將相關環境、技術、生物災害的負面影響降到最低的活動；
- 減災對於氣候變化和災害管理群體的實踐者有不同的含義，因此常常引起誤會。對於災害管理而言，減災的重點在於採用結構性及非結構性措施限制自然致災因子、環境退化、技術致災因子的負面影響；
- 備災有助於個人和社區採取有計劃的和及時有效的應對措施，以降低自然致災因子的影響並應對潛在災害的後果；
- 災後恢復包括災後所做出的決策和採取的行動，用於恢復或改善災區生活至災前水平；
- 重建是災后採取的一系列措施來恢復基本服務運作，例如，修繕物理性損壞和公共設施、振興經濟、維護幸存者的心理和社會幸福感。

「『無憫。知災』舊區居民社區教育計劃」採用了以上的減輕災害風險策略，多角度和全面地達到「防災」、「減災」、及「備災」目的。是次調查為計劃其中一個項目，借此推動市民預防和應對災難的能力。

調查目的



本調查旨在了解颱風對不適切居所居民帶來的影響，以及居民預防和應對颱風的意識及資源。

調查針對下列三個範疇：

- (1) 了解颱風曾為不適切居所居民帶來的影響；
- (2) 了解不適切居所居民的防災意識及能力；
- (3) 了解不適切居所居民在颱風後需要的支援。

透過增加對以上範疇的了解，調查盼能在社區內提高居民預防風災的意識和能力，並為政府部門提供有關風災前後的支援政策建議。

調查方法



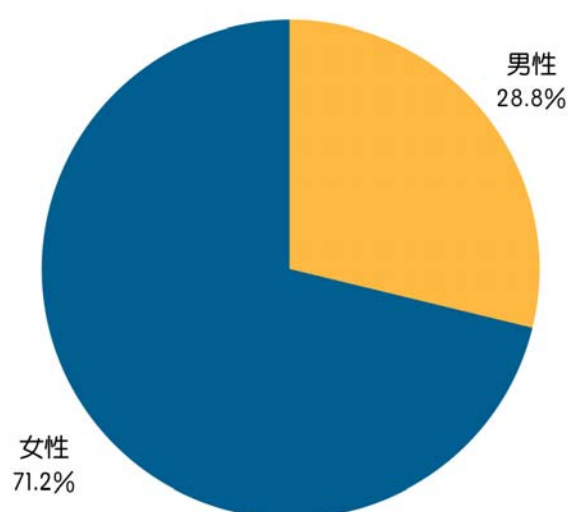
本調查於2019年5月至7月進行，將不適切居所界定為分間樓宇單位（俗稱劏房）、天台屋和平台搭建物。按統計署2016年發佈關於「居於分間樓宇單位人士」的主題性報告，葵青區共有3,740個分間樓宇單位，位於1,100個樓宇單位中。為找出這些不適切居所，調查員以便利抽樣（convenience sampling）方式進行，按樓齡40年或以上的準則，共抽出65座舊式樓宇，最後成功訪問104個住戶。

調查問卷有4部分，共25題（見附件1）。第1至3部分關於「颱風曾帶來的影響」、「颱風後需要的資源」以及「住戶的防災意識及能力」，而第4部分為個人資料。

4. 調查結果

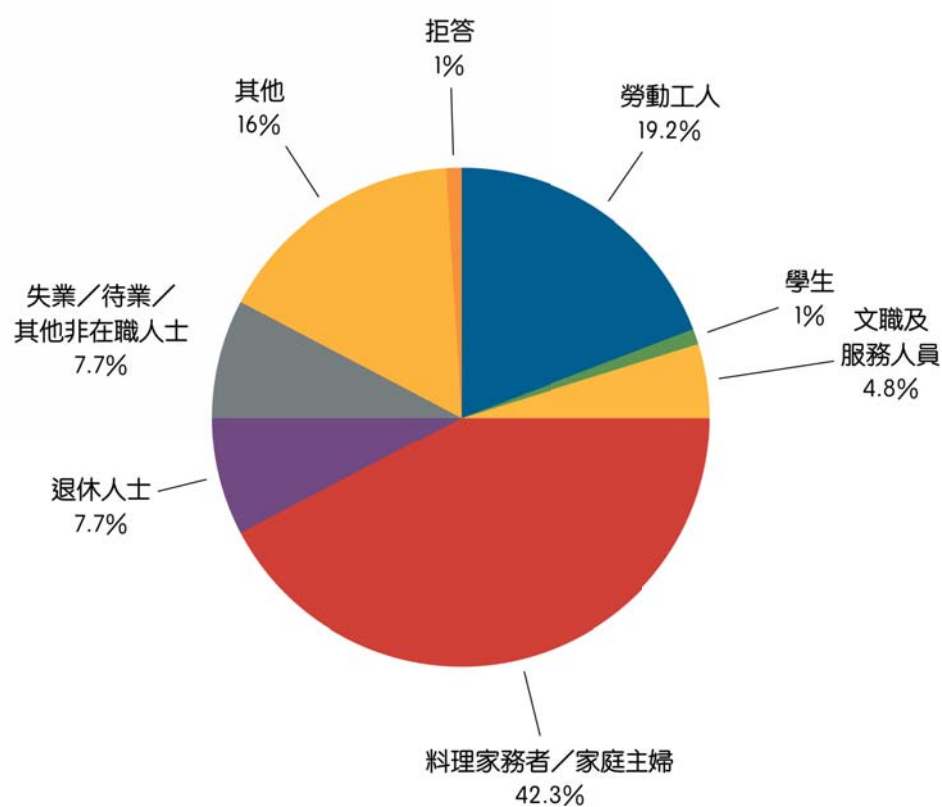
4.1 受訪者基本資料

受訪者中71.2%為女性及28.8%為男性。



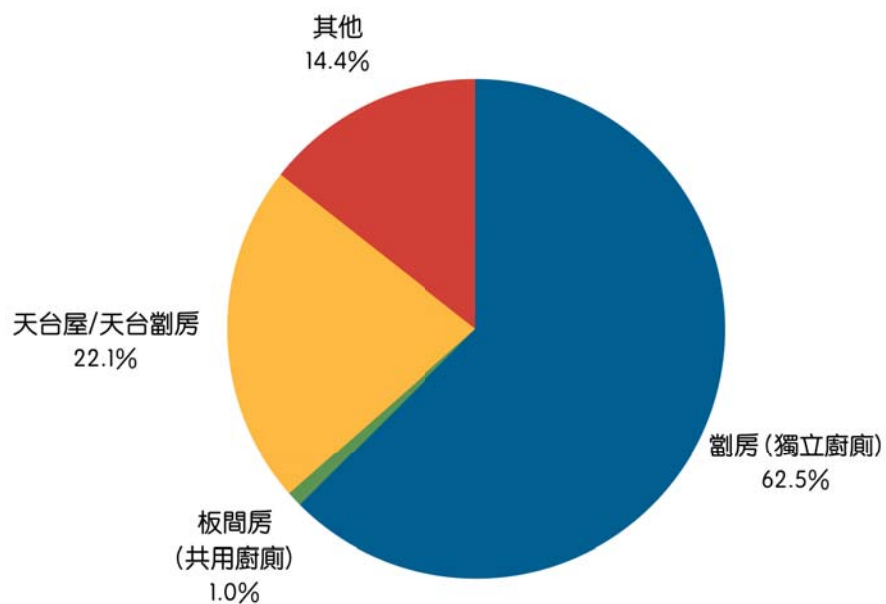
4.2 受訪者年齡組別

以年齡組別劃分，19歲以下的受訪者佔1%；20至29歲佔2.9%；30至39歲佔31.7%；40至49歲佔27.9%；50至59歲佔16.3%；60至69歲佔5.8%；70歲或以上佔5.8%；而拒絕回答佔4.8%。



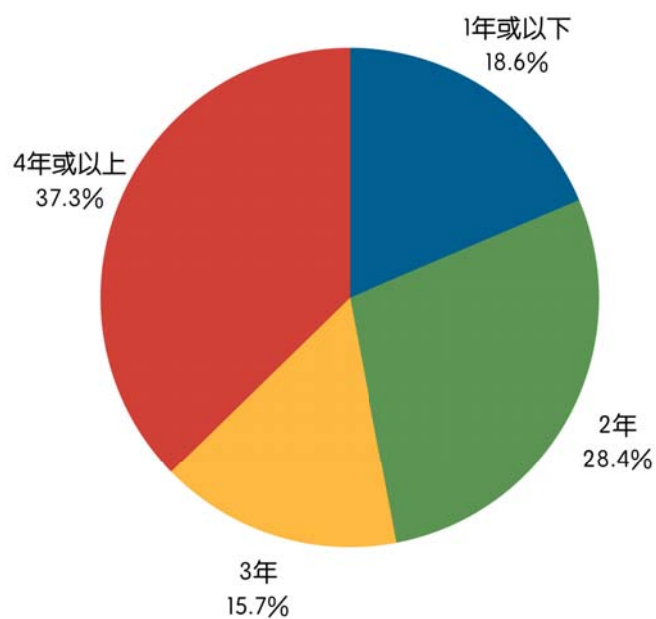
4.3 受訪者所居住的不適切居所類型

以不適切居所類型劃分，62.5%受訪者居於劏房；1%居於板間房；22.1%居於天台屋/天台劏房；及14.4%居於其他類型(包括: 平台搭建物和閣樓劏房)。



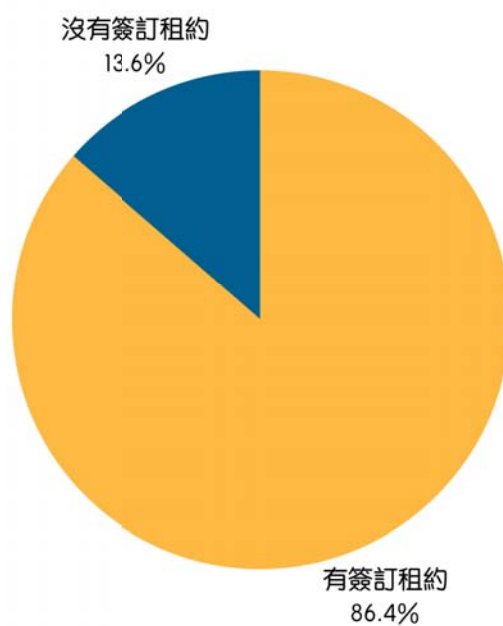
4.4 居住年期

以受訪者居住該不適切居所的年期劃分，居於單位1年或以下佔18.6%；居於單位達2年佔28.4%；居於單位達3年佔15.7%；居於單位達4年或以上佔37.3%。



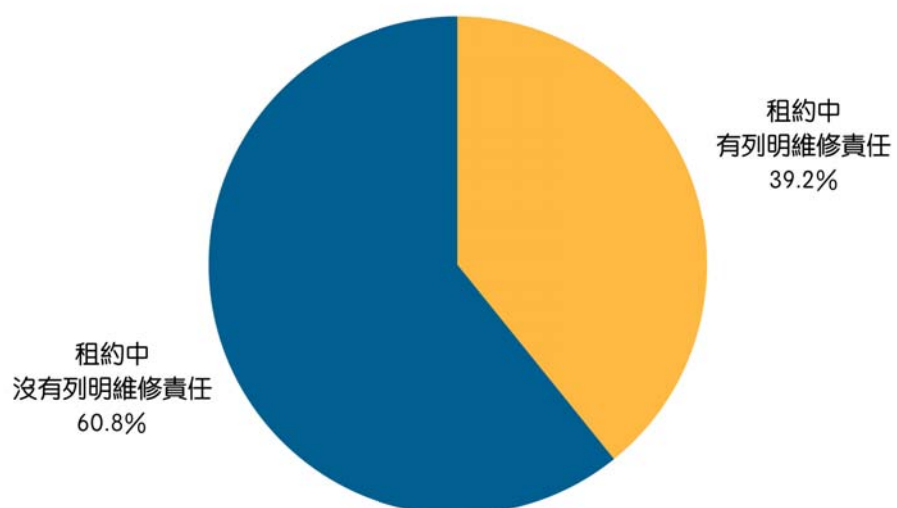
4.5 租約情況

曾與業主簽訂租約的受訪者佔總數86.4%，而沒有簽訂租約佔13.6%。



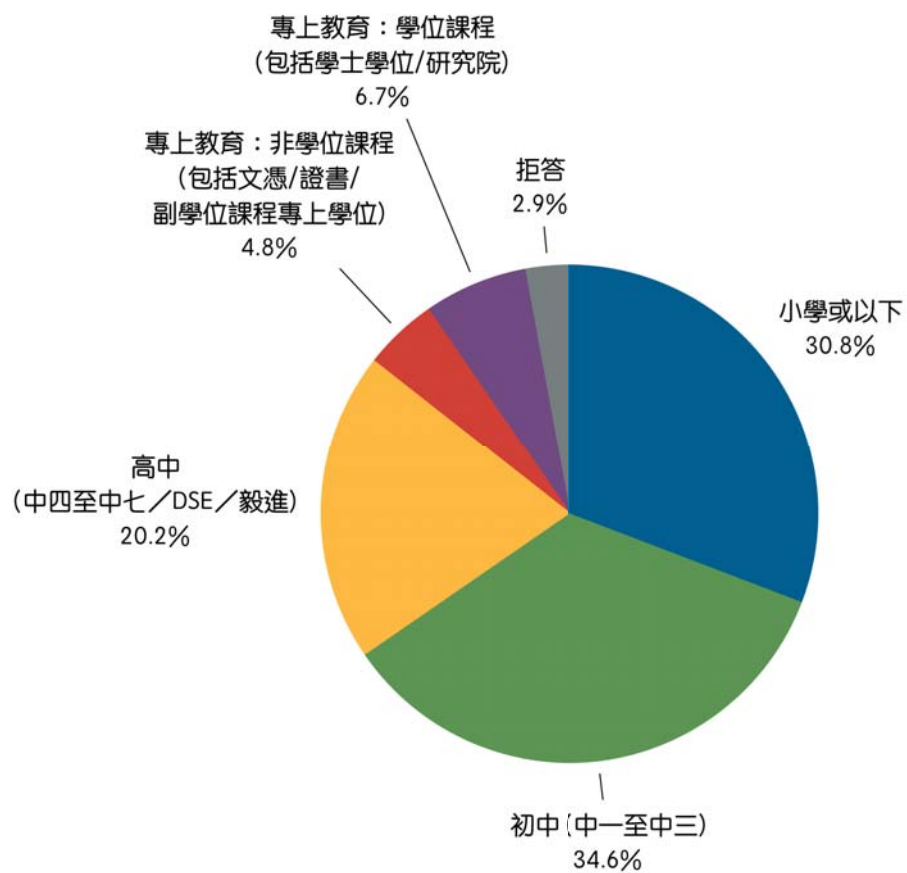
4.6 租約上維修責任的情況

39.2%受訪者的租約中有列明維修責任，而60.8%租約則沒有列明維修責任。



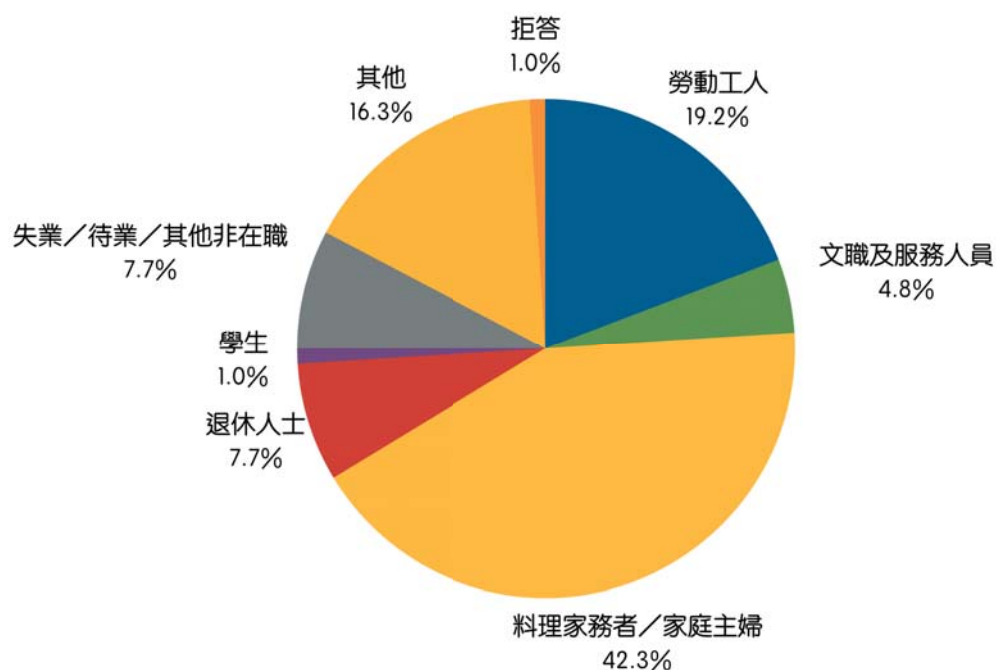
4.7 教育程度

以受訪者的教育程度劃分，30.8%受訪者曾接受小學或以下程度的教育、34.6%曾接受初中（中一至中三）教育、20.2%曾接受高中（中四至中七 / DSE / 毅進）教育、4.8%曾接受專上教育：非學位課程（包括文憑/證書/副學位課程專上學位）教育、6.7%曾接受專上教育：學位課程（包括學士學位/研究院）。



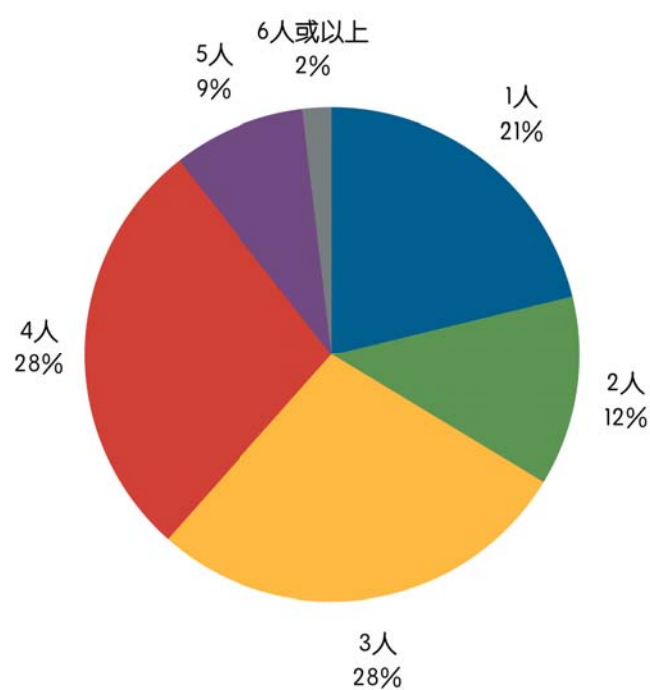
4.8 職業

以受訪者的職業劃分，學生佔1%、文職及服務人員佔4.8%、勞動工人佔19.2%、料理家務者／家庭主婦佔42.3%、退休人士佔7.7%、失業／待業／其他非在職佔7.7%、其他（例如散工、運輸、菜市場等）佔16.3%，1%受訪者拒答。



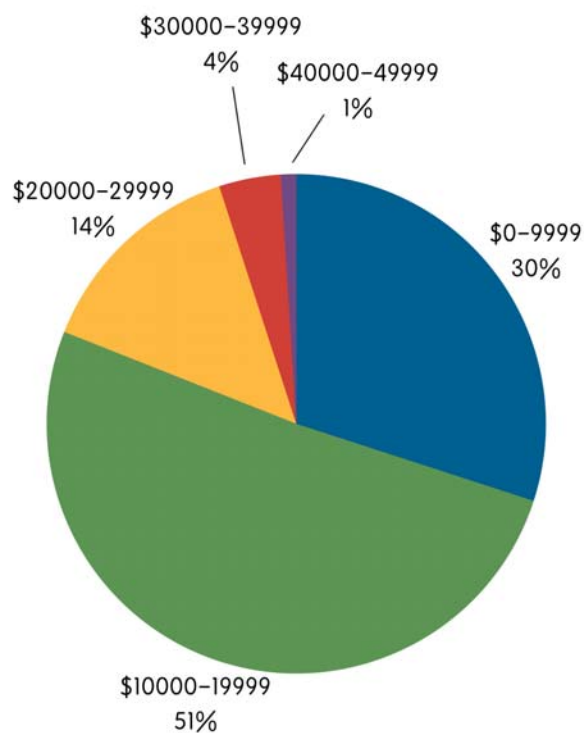
4.9 家庭成員數目

以受訪者的家庭成員數目劃分，1人家庭佔21%、2人家庭佔12%、3人家庭佔28%、4人家庭佔28%、5人家庭佔9%、而6人或以上家庭佔2%。



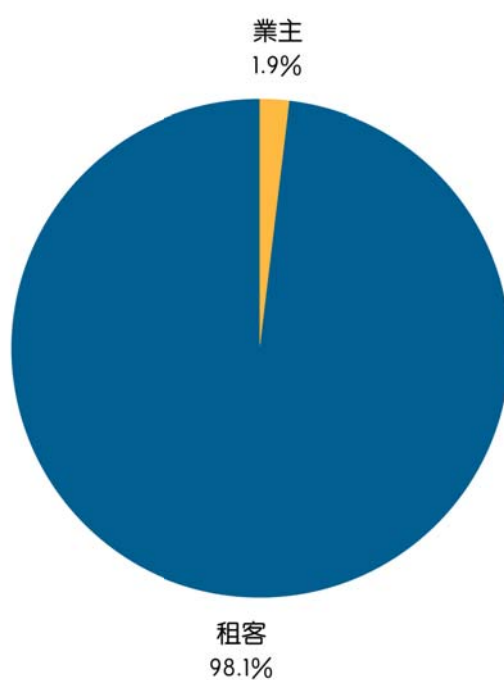
4.10 家庭收入

以家庭每月收入劃分，收入為\$0-\$9,999的受訪者佔30%、\$10,000-\$19,999佔51%、\$20,000-\$29,999佔14%、\$30,000-\$39,999佔4%、\$40,000-\$49,999佔1%。



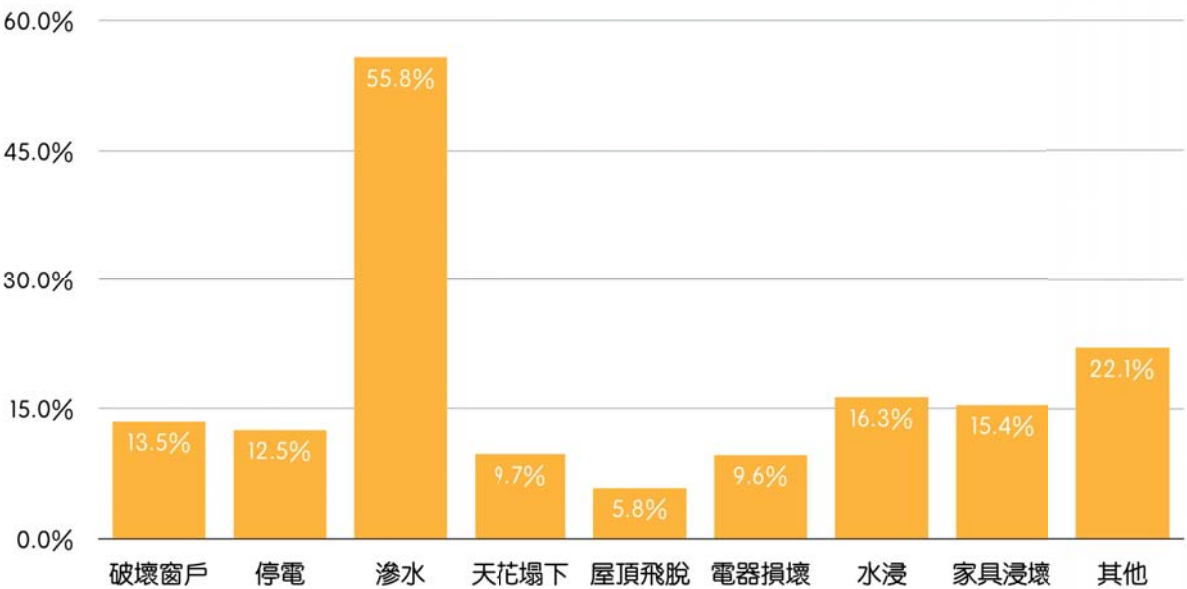
4.11 居住身份

在整體受訪者中，業主佔 1.9%、租客佔98.1%。



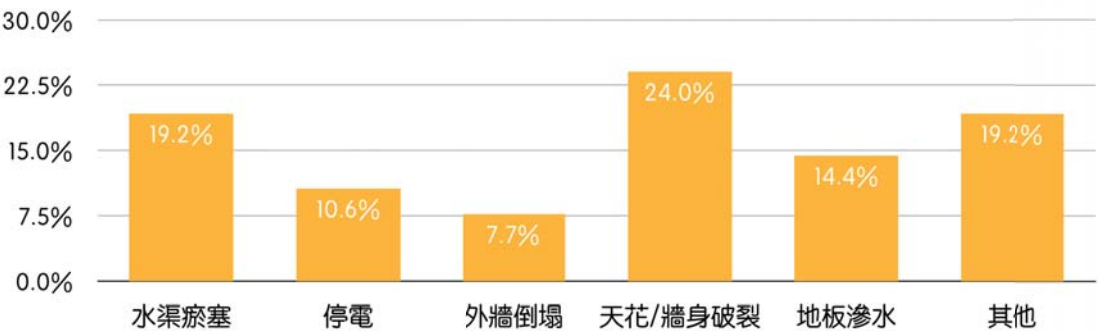
4.12 颱風曾為受訪者居所帶來的影響

24%受訪者的不適切居所沒有受颱風影響，其餘76%受訪者的居所都曾受颱風影響。若以颱風對其居所的影響劃分，13.5%受訪者表示颱風曾破壞其居所的窗戶；12.5%表示居所曾停電；55.8%表示居所出現滲水；9.7%表示天花塌下；5.8%表示屋頂被颱風吹脫；15.4%表示家具被浸壞；以及22.1%表示颱風使到居所受到其他影響，包括天花破裂及發霉。



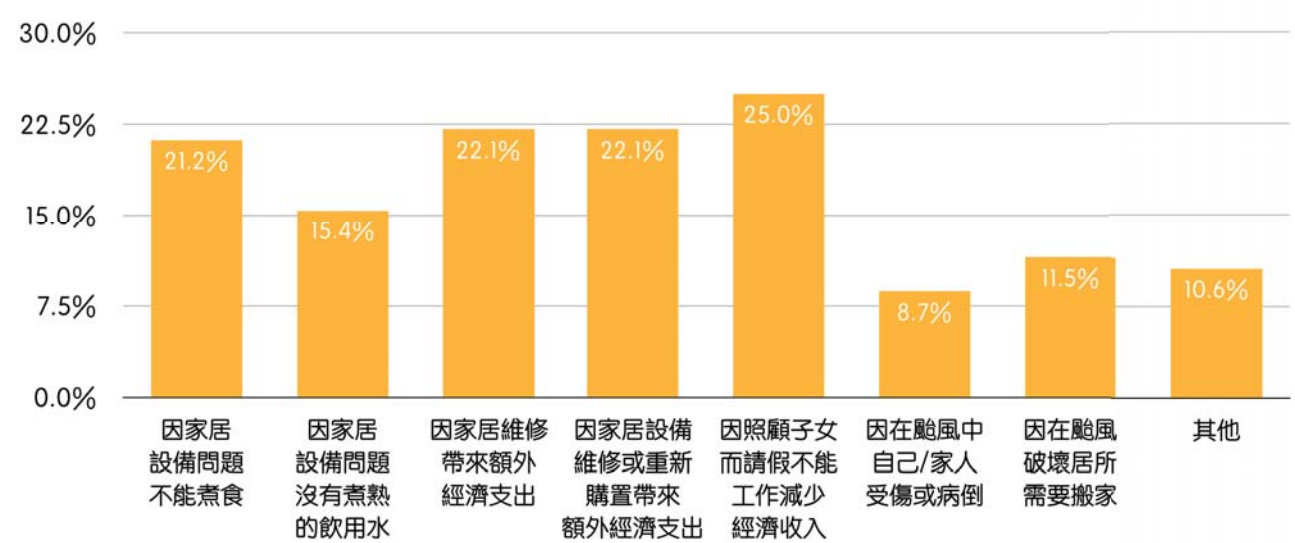
4.13 颱風曾為受訪者所居住的大廈帶來的影響

若以颱風對受訪者所居住之大廈的影響劃分，34.6%受訪者所居住的大廈沒有受颱風影響，1%受訪者拒答，其餘64.4%受訪者所居住的大廈曾受颱風影響。當中，19.2%受訪者表示颱風曾使大廈的水渠淤塞；10.6%表示大廈曾於颱風期間停電；7.7%表示颱風使大廈外牆倒塌；24%表示颱風使大廈天花/牆身破裂；14.4%表示颱風使大廈地板滲水。19.2%受訪者表示大廈受到其他類型的影響，例如天花嚴重漏水、冷氣機飛脫、大廈平台玻璃剝落、電掣著火、天花積存大量垃圾及天花出現昆蟲等。



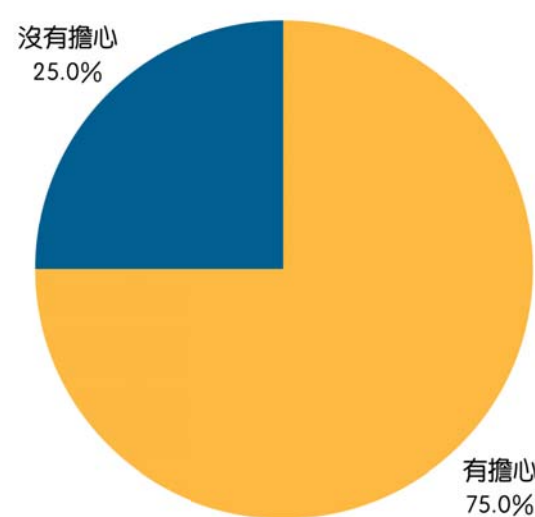
4.14 颱風曾為受訪者家庭生活帶來的影響

問到颱風對受訪者的家庭生活所帶來的影響時，21.2%受訪者因家居設備問題而不能煮食；15.4%受訪者沒有煮熟的飲用水；22.1%受訪者因家居維修帶來額外經濟支出；22.1%受訪者因維修家居設備或需重新購置而帶來額外經濟支出；25%受訪者因照顧子女而不能工作，令經濟收入減少；8.7%受訪者/其家人在颱風中受傷或病倒；11.5%受訪者因颱風破壞居所需要搬家；以及10.6%受訪者表示颱風為他們的家庭生活帶來其他類型的影響，包括天花雜物橫飛和長時間處理渠道淤塞等問題。



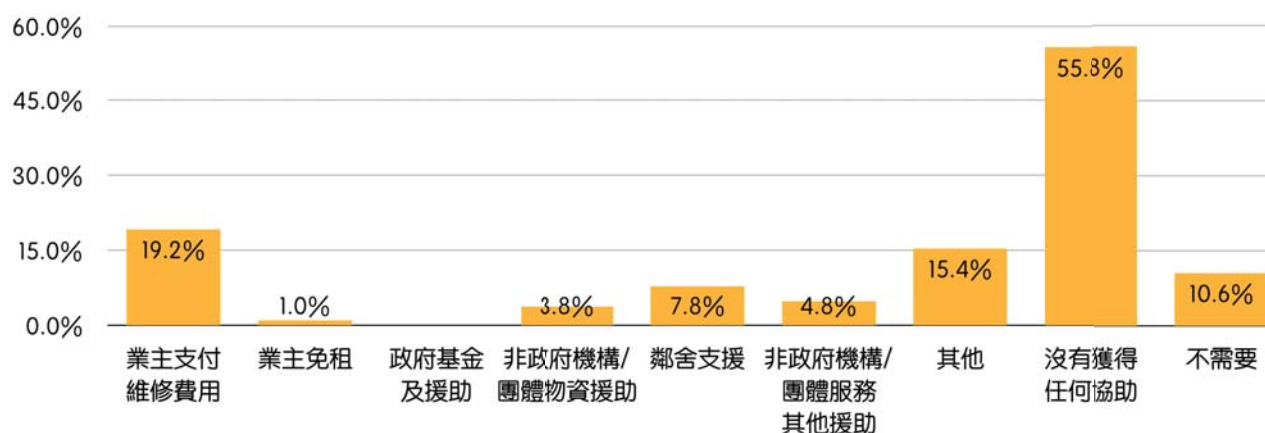
4.15 受訪者曾否擔心颱風會影響/破壞你的居所

75%受訪者表示曾擔心颱風會影響或破壞他們的居所，25%則表示沒有此擔心。



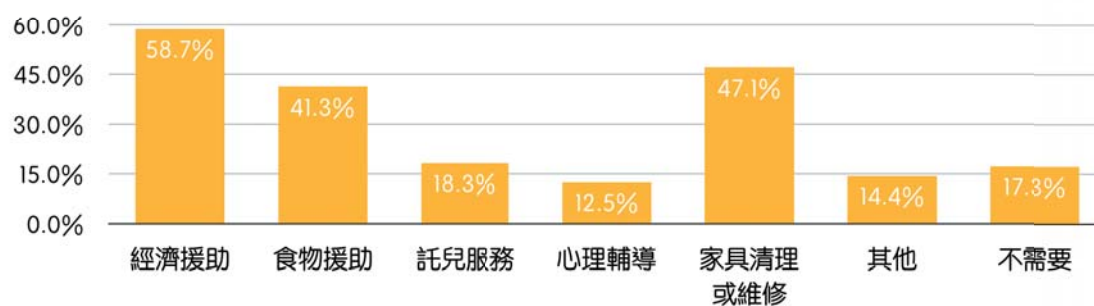
4.16 颱風後曾經獲得的資源

104位受訪者中，19.2%曾獲業主支付維修費用；3.8%曾獲得非政府機構/團體物資援助；1%曾獲業主免租；7.8%曾獲得鄰舍支援；4.8%曾獲非政府機構/團體服務其他援助；15.4%曾獲得其他資源協助例如親友幫助。然而，餘下的55.8%受訪者表示沒有獲得任何協助，以及10.6%受訪者表示不需要協助。



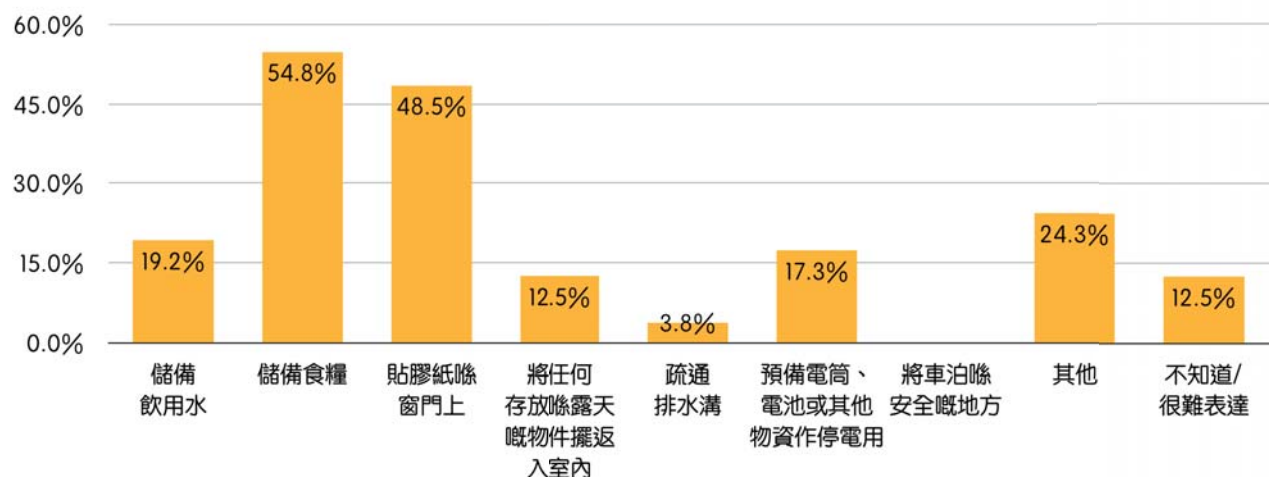
4.17 颱風後最需要的應急援助

受訪者在颱風後最需要的應急援助方面，58.7%受訪者表示需要經濟援助、47.1%表示需要家具清理或維修；41.3%表示需要食物援助、18.3%表示需要託兒服務；12.5%表示需要心理輔導；以及14.4%表示需要其他類型的援助，包括安全的居所、政府規定業主維修單位、加快公屋申請等。其餘17.3%受訪者表示不需要應急援助。



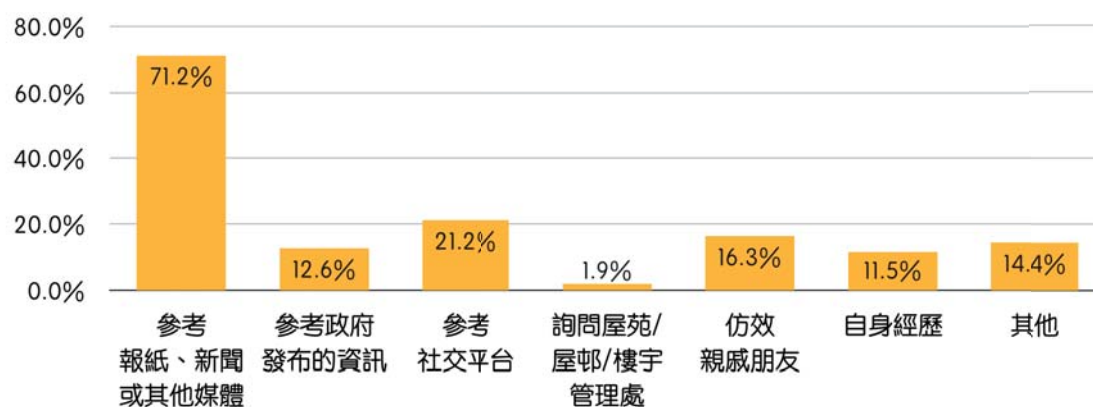
4.18 防災意識及能力

受訪者在颱風前曾採取不同的預防措施，當中19.2%受訪者曾儲備飲用水；54.8%曾儲備食糧；48.5%曾在窗門上貼上膠紙；12.5%曾將露天物件擺放入室內；3.8%曾疏通排水渠；17.3%曾預備電筒、電池，或其他物資作停電用；以及24.3%曾採取其他措施，包括到其他地方暫住和修補天花裂痕等。此外，12.5%受訪者表示不知道/很難表達。



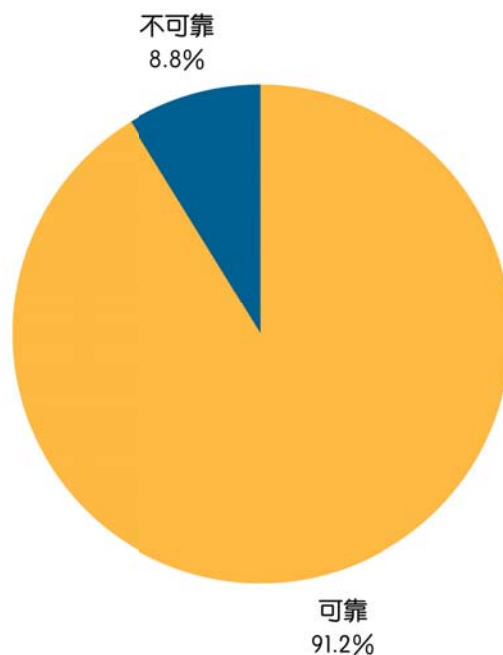
4.19 獲得預防颱風的消息的途徑

問到受訪者如何獲得預防颱風的消息時，71.2%受訪者表示參考報紙、新聞或其他媒體的資訊；12.6%表示參考政府發布的資訊；21.2%表示參考社交平台如WHATSAPP, FACEBOOK, YOUTUBE, WECHAT, LINE等資訊；1.9%表示透過詢問屋苑/屋邨/樓宇管理處；16.3%表示仿效親戚朋友；11.5%表示透過自身經歷；以及14.4%表示透過其他方式獲得預防颱風的消息，包括透過學校資訊、傳單、電視劇及書本等。



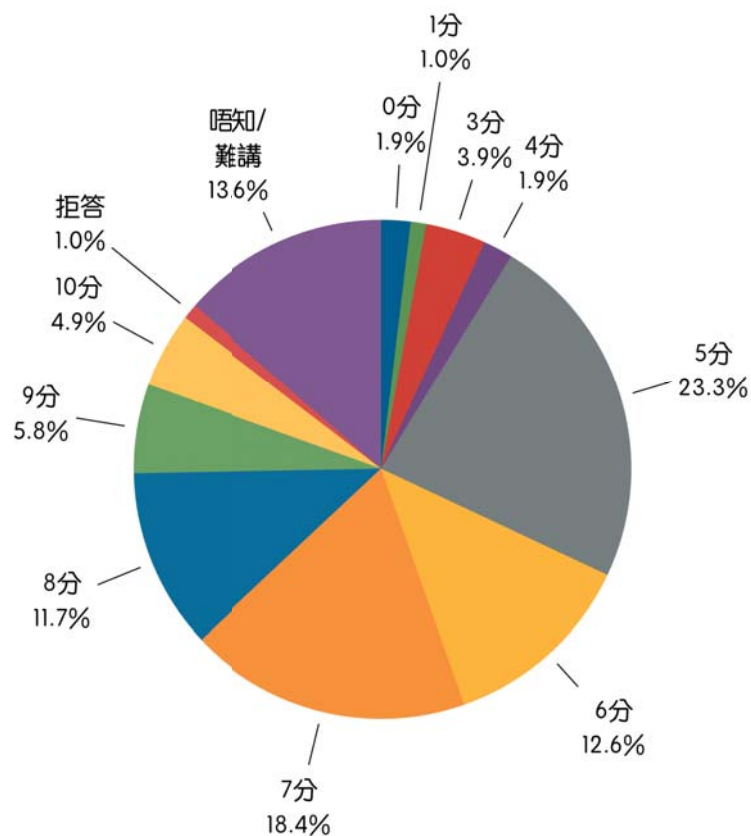
4.20 所獲得的預防颱風訊息之可靠性

91.2%受訪者認為所獲得的預防颱風訊息為可靠的，8.8%則認為所獲得的訊息不可靠。



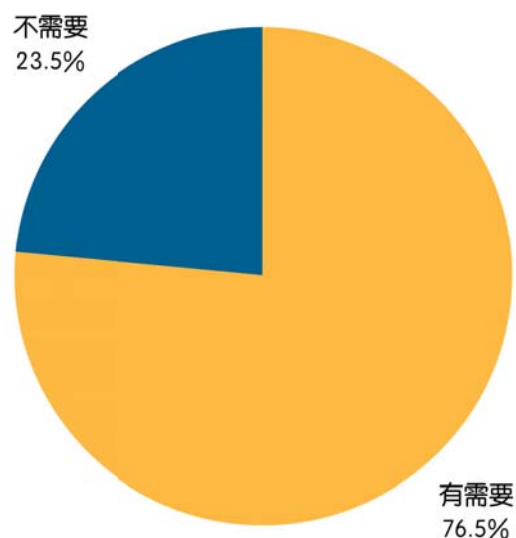
4.21 對於自己的防風意識的評分

調查邀請受訪者為自己的防風意識評分，0分代表防風意識非常差，10分則代表防風意識非常好。1.9%受訪者認為自己的防風意識為0分；1%認為自己的防風意識達1分；0%認為自己的防風意識達2分；3.9%認為自己的防風意識達3分；1.9%認為自己的防風意識達4分；23.3%認為自己的防風意識達5分；12.6%認為自己的防風意識達6分；18.4%認為自己的防風意識達7分；11.7%認為自己的防風意識達8分；5.8%認為自己的防風意識達9分；4.9%認為自己的防風意識達10分。其餘13.6%受訪不知道或難以為自己的防風意識評分，1%受訪者拒答。



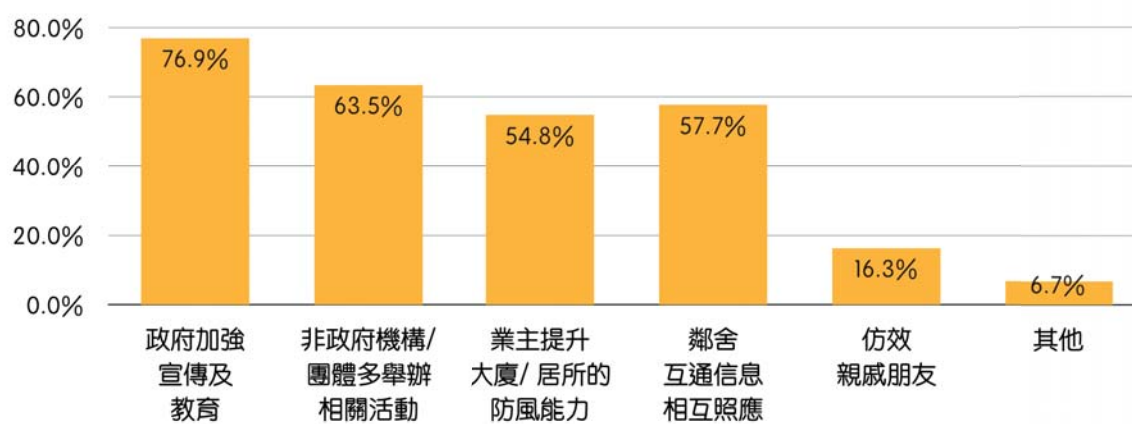
4.22 有否需要增加自己的防風意識及能力

對於有否需要增加自己的防風意識及能力，76.5%受訪者認為有需要，有23.5%認為自己不需要。



4.23 增強防風意識和能力的渠道

問及可以透過什麼方法或渠道來增強防風意識和能力時，76.9%受訪者認為政府可以加強宣傳及教育；63.5%認為非政府機構/團體可以多舉辦相關活動；54.8%認為業主應該先提升大廈/居所的防風能力；57.7%認為鄰舍互通信息、相互照應；還有6.7%受訪者提出其他方法例如學校從小教育學生。





5. 結果分析

就颱風對居於不適切居所住戶的影響之探索性調查，本調查發現超過一半受訪者的居所曾受颱風破壞，住戶日常生活受影響。然而，在缺乏業主協助和完整災後支援下，基層住戶只能獨自面對和承擔颱風後的善後工作，不但加重他們的經濟壓力，亦令他們身心俱疲。同時，本調查發現不適切居所住戶誤判其預防風災的意識和能力，大部分受訪者未有在颱風前做足完善的預備工作，需要加強教育和開拓居民接收預防風災的教育途徑。

5.1 居民低估颱風影響而未有做足預防措施

有關受訪者對自己的「防風意識」評分，大部份受訪者評定自己的「防風意識」為5至8分（5分佔23.3%、6分佔12.6%、7分佔18.4%以及8分佔11.7%），即合格以上的分數。問到他們過往曾採取哪些措施預防颱風時，最多的回應是儲備食糧（54.8%）以及把膠紙貼到窗門上（48.5%）。然而，調查中64.4%受訪者所居住的大廈亦曾受颱風影響，包括水渠淤塞（佔19.2%）、停電（佔10.6%）、天花嚴重漏水、冷氣機飛脫、電掣著火等（屬其他為19.2%）；只有不足兩成的受訪者有預早儲備飲用水（佔19.2%）以及預備電筒、電池等（佔17.3%），反映不少住戶認為自己的預防風災意識達合格以上的水平，卻未有採取適當的預防措施保障自己及家人的安全。

5.2 風災影響日常生活 基層住戶承受各方壓力

75%受訪者表示擔心颱風會影響或破壞他們的居所，可見過去兩年的颱風吹襲為他們帶來一定程度的心理困擾。實際上，颱風確切影響受訪者的日常起居，並使他們的家庭收入減少及增加支出。細看他們的日常生活如何受颱風影響時，21.2%受訪者曾因颱風破壞設備或天花滲水而不能煮食，15.4%受訪者沒有煮熟的食水供飲用，一部份受訪者或其家人甚至因颱風吹襲後居所外的環境混亂（如平台上的雜物橫飛）而受傷或病倒（8.7%）。此外，四分之一受訪者因子女受颱風影響未能上學而需要告假照顧子女，導致收入減少。另一方面，颱風有機會增加受訪者的經濟支出。22.1%受訪者因維修家居或重新購置家居設備（22.1%）而增加額外的支出，部分受訪者更因居所受颱風破壞而需要搬家（11.5%）。搬家所需的支出例如經紀佣金、搬運費、按金上期等，無疑為基層住戶拮据的生活帶來經濟壓力。

5.3 不適切居所易受破壞 租戶只能自行修補

本調查發現76%受訪者的不適切居所曾受颱風破壞，例如超過一半受訪者（55.8%）表示颱風令單位出現滲水問題、16.3%曾遇上水浸、15.4%家具曾被浸濕和13.5%窗戶被吹破等。維修單位原是業主的責任或在雙重預先同意的責任方案上，然而只有約兩成受訪者（19.2%）曾獲業主提供資源處理維修開支。60.8%受訪者表示他們與業主定立的租約中，未有列明維修責任誰屬，而13.6%受訪者甚至沒有跟業主簽定租約。超過一半的受訪者在颱風過後都沒有獲得任何協助（55.8%），他們一般自行作簡單的家居維修，勉強解決生活不便。颱風突顯不適切居所的住戶於現有租住市場的慣性執行和租約上皆未能獲得充足保障，住戶只能獨自承擔颱風帶來的破壞。

5.4 災後住戶需要經濟、食物及義工援助

本調查的受訪家庭結構以3人家庭（28%）及4人家庭（28%）為主，而家庭收入方面，超過一半的家庭收入在\$10,000至19,999元之間（51%）。這數字遠低於本港3人及4人家庭的住戶每月入息中位數分別為32,700及42,800元¹。可是，超過一半受訪者（55.8%）在颱風後沒有獲得過任何協助，受訪家庭需獨力處理和承擔颱風所致的損失。調查結果反映，大部份受訪者表示颱風後他們需要經濟援助（58.7%）以重置家居，47.1%需要協助清理或維修受颱風破壞的家具，以及41.3%表示因颱風時不能購買食糧而需要食物援助。這些數字反映現今香港社會未有足夠的應對措施協助基層住戶進行風災預防及善後的工作。在此情況下，颱風將為經濟資源較為緊絀的基層家庭帶來更大的影響。

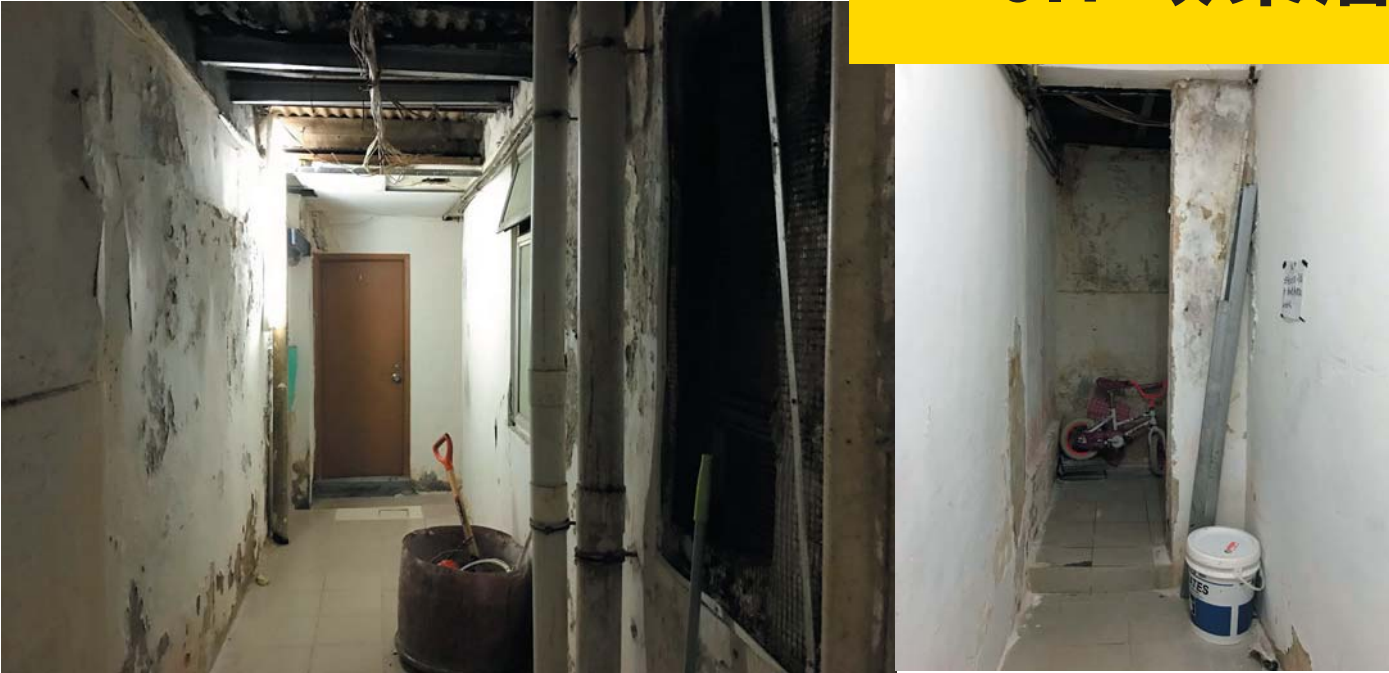
¹ 可參考政府統計處的綜合住戶統計調查



6. 建議

- 政策
- 社區
- 個人

6.1 政策層面



6.1.1 將不適切居所列入風災高危地區 優先進行災前災後工作

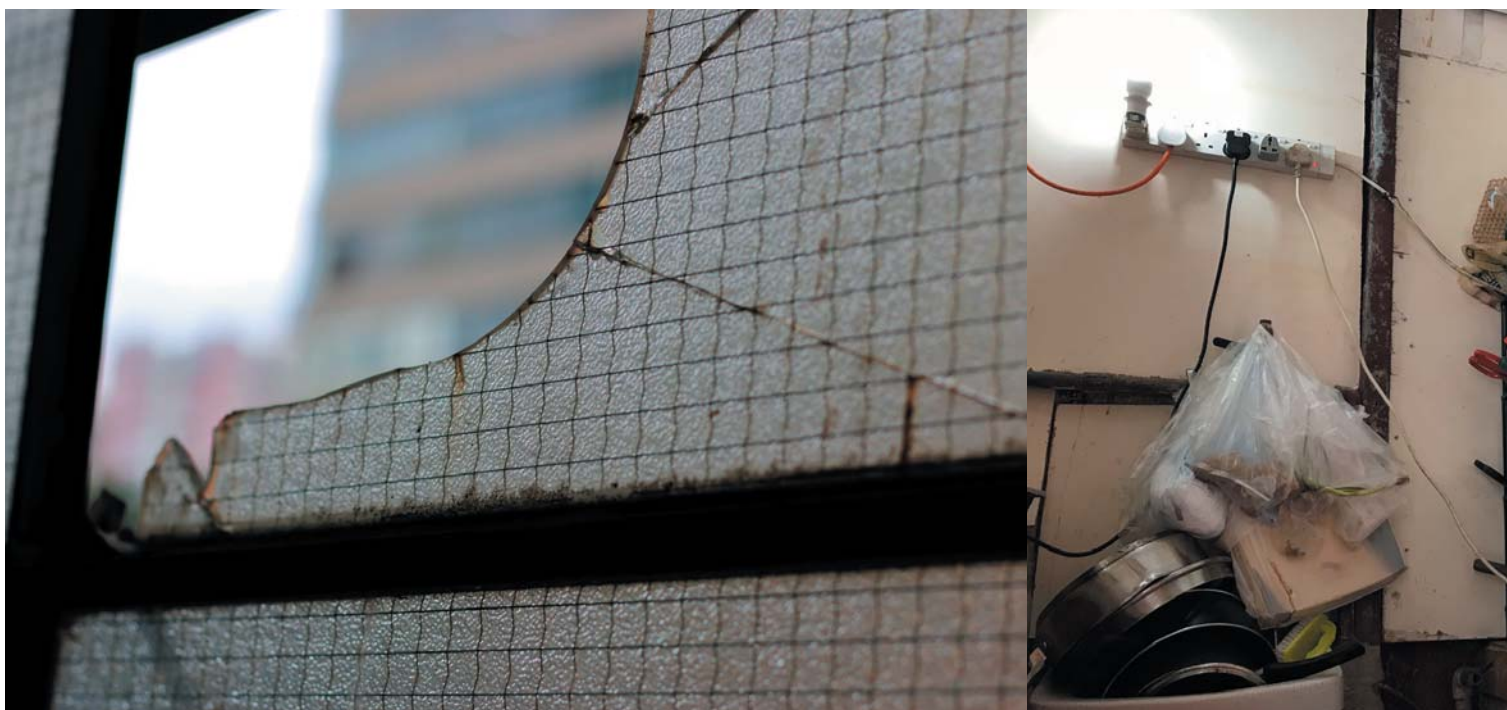
調查中76%受訪者的不適切居所曾受颱風破壞，反映舊樓中不適切居所在颱風吹襲時屬高危地區。現時，政府於強颱風吹襲前會就低窪及近岸地區如大澳、鯉魚門、杏花邨、元朗西面等受影響的高危地區進行召開涉及30個政策局及部門的跨部門會議，商討本港在颱風下防備、應變和善後工作¹。本調查建議政府將舊樓中的不適切居所同樣列入為風災高危地區，進行跨部門會議，定立完善的災前及災後支援系統。同時，劏房等不適切居所環境及結構質素參差是住戶飽受風災影響的主要因素，調查建議相關政策部門從根本問題著手，參考現有《建築物(規劃)規例》²，為所有未受規範的租住單位訂立「最佳執行範例」，鼓勵全港業主實行，保障市民基本生活環境質素。

論及災前的預備工作，調查發現受訪者給自己的「防災意識和能力」平均評分為6.27分，但近乎全部受訪者在颱風前並沒有進行完善的防災工作（例如：預備食水和糧食、檢查及填補窗戶連接位的空隙、把屋外及近窗物件綁緊或搬入室內、檢查去水口暢通等）。調查結果反映舊樓居民誤判自己的防災意識和能力，容易忽視風災可帶來的威脅和破壞，因而危害個人安全和引致財物損失。

有見及此，本調查建議政府於學校和公共廣播積極推動有關預防颱風的災前教育，加強宣傳針對舊樓居民需要的預防風災措施。本調查建議政府可以資助或主動連繫相關機構（如香港賽馬會災難防護應變教研中心、香港紅十字會和香港消防處的社區應急準備部門），合力教育舊樓居民預防風災的重要性，從而提升他們的防災意識和能力。另外，政府應加強給予學生防災教育，特別是較多不適切用戶住所地區的學校，以「小手捉大手」的方法讓學校透過小孩把防災知識帶到家中。

¹ 保安局局長及相關部門代表在超強颱風山竹聯合記者會答問全文（2018年9月14日）<https://www.info.gov.hk/gia/gener-al/201809/14/P2018091401131.htm>

² 《建築物(規劃)規例》：<https://www.elegislation.gov.hk/hk/cap123F%21zh-Hant-HK.assist.pdf>



6.1.2 成立專業「防災支援小隊」 及資助非政府機構組織義工隊

同時，調查13.5%受訪者表示颱風曾破壞其居所的窗戶；12.5%表示居所曾停電；55.8%表示居所出現滲水；9.7%表示天花塌下；9.6%表示電器被颱風損壞；16.3%表示居所出現水浸等。自二零一七年強颱風「天鴿」後，社會福利署透過「鄰舍層面社區發展計劃」資助非政府機構組織義工隊，在颱風前幫助同樣深受颱風影響的寮屋居民放置沙包、把電器移離地面或當風地方等，本調查建議政府推行相類計劃予舊樓劏房居民，甚至成立專業的「防災支援小隊」，聯同機電工程署、渠務署和屋宇署等部門，協助居民及早發掘不適切居所在颱風下的潛在風險，做好防風工作，減低颱風帶來的財物損失和人命傷亡。

6.1.3 訂立完整災後支援制度

不適切居所如天台屋、平台搭建物、分間單位（俗稱劏房）和寮屋等欠穩固的建築架構，於颱風來襲時不堪一擊，當中的基層家庭隨時一夜間流離失所。本調查其中一名受訪者阿莉（化名）憶述，颱風時向女兒的同學借宿，隔天回家發現颱風把她家的屋頂吹走，家中設備完全濕掉，無法居住。但業主未能提供實際的建議和援助，阿莉欠缺額外金錢重置家居，唯有依靠朋友以木板隨意遮蓋天花和捐贈床褥，見步行步。整個過程中，她並不清楚政府有否提供風災相關緊急支援，感到徬徨。



據政府網頁資料顯示，民政事務總署設有「緊急支援基金」及「華人慈善基金」支援受災居民，分別由社會福利署和地政總署等部門安排。本調查發現於社會福利署網頁未有申請緊急援助的詳情，如申請流程、派發形式、金額標準等。另外，由於不適切居所住戶多為40–70歲人士，對網上資訊較為陌生，即使受風災影響，住戶並不能輕易掌握需要在網上獲取和下載的資料。本調查建議政府為不適切居所居民，訂立一套完整的災後支援制度包括求助專線、申請支援資格、援助內容及批發金額指標等，並於災前加強公眾宣傳，讓市民受災後懂得如何求助。福利機構亦可以和地區政府部門合作，為不適切居所居民提供相當知識，讓支援服務發揮其所。

颱風除了為他們的生活帶來困擾，亦同時帶來心理負擔。調查中75%受訪者表示擔心颱風會影響或破壞他們的居所，若其居所被颱風破壞時，居民更是驚惶失措。本調查建議社福機構可以在颱風前後主動了解不適切居所的住戶，支援他們的應急安置需要和心理壓力，而政府或其他基金可以提供資金支援。

6.1.4 向業主推廣購買家居保險的重要性 減少財物損失

本調查發現颱風曾對不適切居住造成不同程度的破壞，但有60.8%受訪者表示他們與業主定立的租約中，未有列明維修責任誰屬，而13.6%受訪者甚至沒有跟業主簽定租約，反映業主與住戶之間未能維修的責任上有所共識，有住戶因經濟狀況欠佳只能作簡單維修，造成長遠的安全隱憂。

根據香港保險業聯會於2019年8月發表的「保險減輕自然災害造成的財產損失」新聞稿³，由本地54家保險公司（佔市場份額逾80%）提供所有受颱風「山竹」影響的險種索償數據，接近74%的索償（即22.6億港元）來自財產損失。這數據顯示颱風對市民造成巨大的財物損失，對業主和基層租客均造成沉重的經濟負擔。

³ 香港保險業聯會. (2019, August 1). 保險減輕自然災害造成的財產損失. Retrieved November 20, 2019, from <https://www.hkfi.org.hk/#!/media-release/478>

6.2 社區層面

6.2.1 合力組織「防災社區網絡」推動韌性社區

本調查建議由民政事務總署和社會福利署地區專員鼓勵社區組織，合力推動「防災社區網絡」以宣傳防災訊息以及向住所提供「付諸行動」的協助。「防災社區網絡」的概念已在日本、台灣以及容易受災的國家/地區所採用，目的就是要結合社區特色，配合社區自然環境調查，以及社區內可參與的成員，各司其職。各成員必須清楚知道災害的弱勢族群所在，例如獨居長者、肢體傷殘人士等，才能確保整體社區的安全，減低人命傷亡及財物損失。

台北明興里是「防災社區網絡」其中一個參考例子，有見於居民對防災工作的意識薄弱，社區於是透過「當地預防災害研究中心」的協助，進行了一系列的課程、訓練、演習等，希望建立正確的防備災觀念。居民一起參與設計防災地圖用作標示災害潛勢區域、避難處所，更特別標註人車分離的疏散路線，以解決災時不易搶救、疏散的問題。另外，他們亦為印尼籍工作者加上印尼文，讓社區每一個單位都能掌握到疏散路線及資訊。其次，居民更自行研發了「防災疏散門牌」，民眾疏散時可將門牌翻轉，代表已經離開災難現場，而門牌後的螢光漆，有助於夜間辨識，讓救災人員可以迅速掌握受災戶數。



本調查建議非政府機構、學校和相關的商業機構或商鋪，可以按社區所面對的災害風險及現有的資源進一步擬定防災計劃，例如設定各單位在應災時的角色、規劃疏散路線、加強巡視容易發生災害的地點、進行防災演練等，共建一個擁有因應災害管理 4 大階段的能力——「備災」、「應變」、「恢復」及「減災」的韌性社區。當社區在日常時間做好減災和準備工作，在災害發生時，可以在第一時間有效地做出應變並降低災情。

6.2.2 民間自發義工隊 建立社區互助網絡

調查中76%受訪者的不適切居所曾受颱風破壞，但超過一半受訪者(55.8%)在颱風後沒有獲得過任何協助，反映受訪家庭普遍獨力處理和承擔颱風所致的損失。當問及他們風災後所需的支援時，47.1%受訪者表示需要義工幫忙清理或維修家具。本調查建議社區組織可以招募義工隊，於颱風後協助有需要的不適切居所住戶整理家居，建立社區互助網絡。同時，社區組織亦可主動於災前和災後探訪不適居所居民，以及早識別有需要的受災居民。

6.3 個人層面

6.3.1. 鼓勵住戶從可靠渠道獲取防災資訊

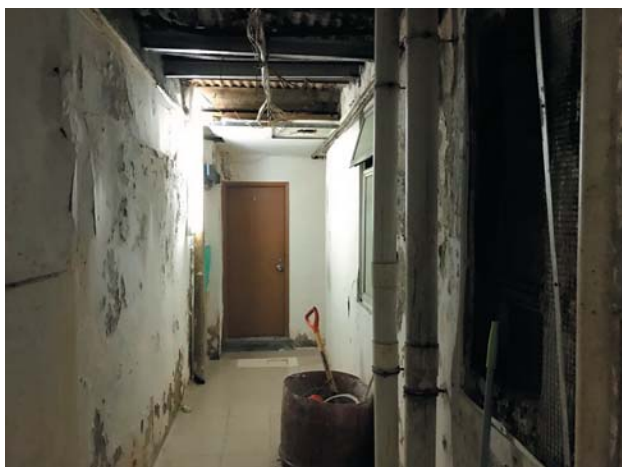
調查發現受訪者除了透過傳統媒體如報紙和新聞獲得有關防風的資訊（佔71.2%）外，他們也會主動從常用的社交平台如Facebook和Wechat搜集防災資訊。惟網上資訊來源不一，可信性存疑，誤信錯誤資訊對市民生活影響甚大，因此懂得分辦可靠的資訊來源尤其重要。

本調查鼓勵市民可從不同的專業知識支援了解可靠防災資訊，當中包括香港賽馬會災難防護應變教研中心、香港紅十字會、香港天文台和相關政府部門（例如香港消防處的社區應急準備部門、渠務署、屋宇署）。為方便公眾人士更容易獲取防災資訊，教研中心註冊了『防災·香港』和『Ready.com.hk』網頁域名，向市民提供中英雙語的防災訊息。

本調查建議不適切居所住戶應於季初預先查閱相關災害的防備資訊，在災前作出正確的防備方法，將其影響減至最少。

6.3.2 鼓勵法團於風季前檢查大廈結構 及早維修或加固

調查中64.4%受訪者所居住的大廈曾受颱風影響，當中包括水渠淤塞、停電、天花嚴重漏水、冷氣機飛脫、電掣著火等，反映舊區樓宇較難抵禦颱風的破壞力。本調查建議舊樓的業主立案法團可於風季前檢查樓宇結構，及早修補或加固破舊的地方例如外牆、天花等，加強大廈於颱風下的抵禦力。



機構簡介



香港聖公會麥理浩夫人中心團體及社區工作部

香港聖公會麥理浩夫人中心團體及社區工作部致力服務基層居民及弱勢社群，推動社區發展；並提供多元化社區服務，回應社區需要，以促進社群充能互助、關心社區及社區共融為目標。

聯絡香港聖公會麥理浩夫人中心團體及社區工作部

電話：24235062

電郵：gc_ic@hk.skhlmc.org; gc_cd@hk.skhlmc.org

網址：www.skhlmc.org



香港賽馬會災難防護應變教研中心

香港賽馬會災難防護應變教研中心於2014年成立，透過推行多元化的活動，包括專業培訓課程、研究項目、社區教育活動、以及政策交流與學習平台，與社會不同界別的人士、救援人員、學術界及社區伙伴合作，凝聚社會各界力量，透過大家共同參與，提高危機意識並採取因應行動，共建安全社區。

教研中心成立至今已累積培訓超過五萬名醫護專業人員、非政府組織人員、教師、學生和公眾，並將持續鼓勵社會各界，一起做好災難應變準備，致力令香港成為具備抗災能力的城市。

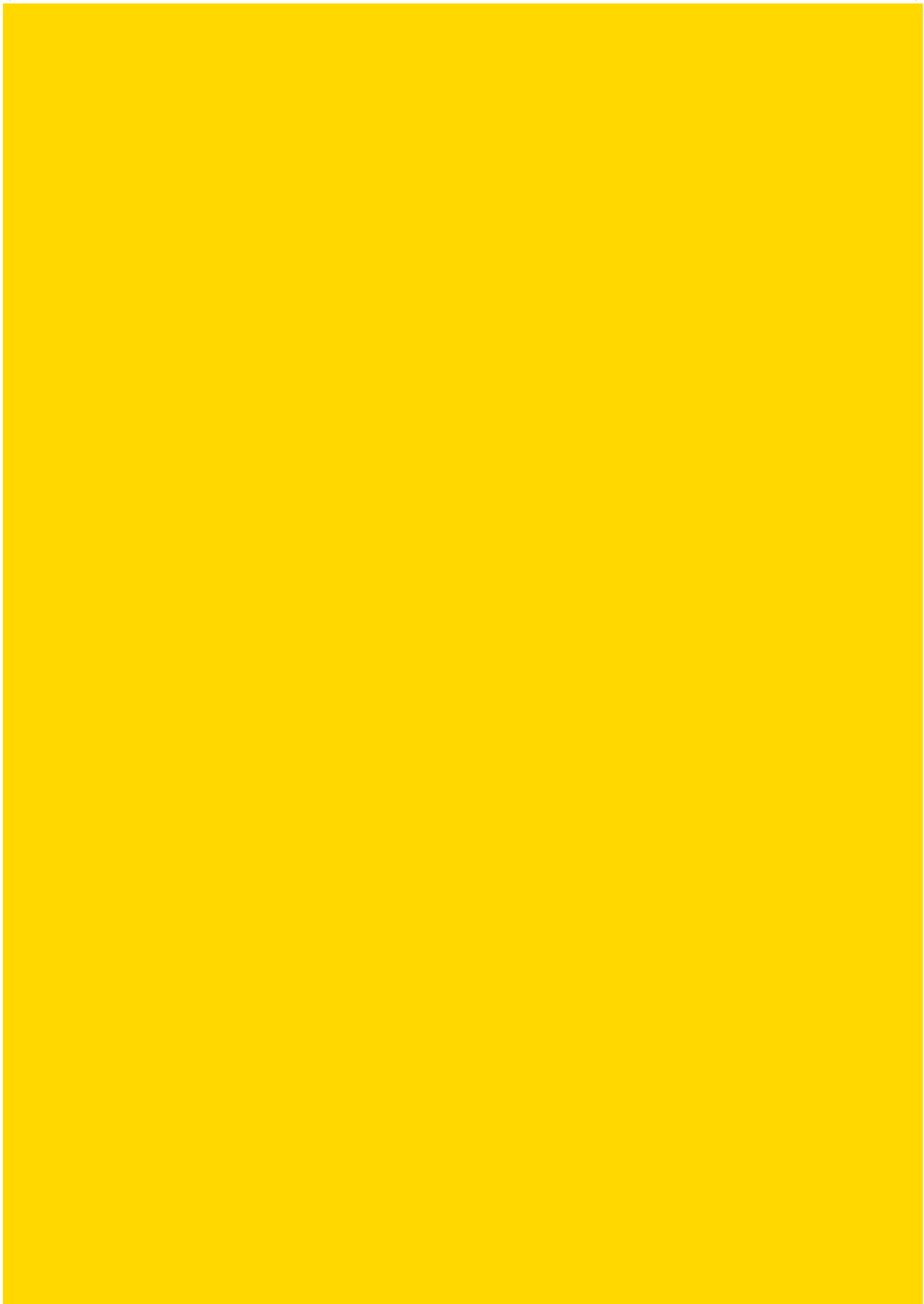
聯絡香港賽馬會災難防護應變教研中心

電話：2871 8857

電郵：hkjcdpri@hkam.org.hk

網址：www.防災.香港 / www.ready.com.hk

Facebook: www.facebook.com/hkjcdpri





書名：有關風災對不適切居所居民影響問卷調查報告

出版：香港聖公會麥理浩夫人中心

地址：新界葵涌和宜合道22號

電話：2423 5062 / 2423 5064

出版日期：2020年2月

版權所有，不得翻印

本調查報告主要由香港聖公會麥理浩夫人中心負責撰寫。如對報告的各項資料有任何疑問，請向有關機構作出查詢。